

UOT 654.19 (091); 002.2 (091)

**ВОЗНИКНОВЕНИЕ И СТАНОВЛЕНИЕ НАУЧНЫХ КОНЦЕПЦИЙ
ОБ ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ**

А.С.МАМЕДОВА

Бакинский Государственный Университет
arzu.mamedova.77@mail.ru

В статье рассмотрен рубеж нынешнего тысячелетия, который совпадает с переходом человечества к третьей - после аграрной и индустриальной - стадии развития, обозначенное как "информационное общество" (ИО). Общепринятых взглядов на термин «информационное общество» нет, но большинство специалистов сходятся во мнении в том, что его сущность определяют несколько взаимосвязанных процессов. Проанализированы научные труды ученых, исследования 1960-1990-х гг. и сделан вывод описанных концепций.

Ключевые слова: глобальное информационное общество (ГИО), аграрное общество, индустриальное общество, постиндустриальное общество и высокоиндустриальное общество

В XX в., особенно во второй её половине произошли серьёзные перемены в политической, экономической, социальной и культурной жизни стран мира. Все эти изменения вызвали научно-исследовательский интерес, благодаря чему появилось большое количество теорий. Наибольшее признание получили:

- 1) теория постиндустриального общества;
- 2) теория информационного общества;
- 3) теория общества знаний.

Все вышеназванные теории выдвигают роль информации на передний план в развитии всех сфер человеческой жизни. "Глобальное информационное общество" в этих теориях описывается едиными понятиями, когда развивая информационные и коммуникационные технологии формируются новые экономические, социальные и культурные отношения в жизни людей.

Термин "информационное общество" появился во второй половине 1960-х годов. Этот термин изобрел профессор Токийского технологичес-

кого института Ю.Хаяши. Главную суть общества знания мы можем раскрыть исследуя отчеты, предложенные японскому правительству несколькими организациями: Агентством экономического планирования, Институтом разработки использования компьютеров, Советом по структуре промышленности. Сами названия документов о многом говорят: "Японское информационное общество: темы и подходы" (1969 г.), "Контуры политики содействия информатизации японского общества" (1969 г.), "План информационного общества" (1971 г.) [3, 30-35].

Исследуя вышеперечисленные отчеты можно придти к выводу, что высокоиндустриальное общество - это то общество, в котором развивающаяся компьютеризация предоставляет доступ к точным и проверенным источникам информации без рутинной для нас работы. При этом продукт станет более "информационно насыщенным". Производство этого информационного продукта и станет движущей силой образующее и развивающее общество.

За тем в 1973 году был издан труд американского социолога Д.Белла под названием "Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования". Это способствовало развитию идей глобального информационного общества [12, 20]. История человеческого общества по Д.Беллу разделяется на три основные периода: аграрную, индустриальную и постиндустриальную. Автор трактует индустриальное общество, в котором главная цель – это цель производства великое множество машин и вещей. По мнению Д.Белла черта постиндустриального общества – это переход от изготовления материальных ценностей к производству услуг для различных сфер в жизни человека.

"Любое современное общество живет за счет инноваций и социального контроля за изменениями, - пишет Д.Белл. - Оно пытается предвидеть будущее и осуществлять планирование. Именно изменение в осознании природы инноваций делает решающим теоретическое знание" [12, 25]. В ходе связи науки, техники и экономики будет развиваться движение в этом направлении. В роли эффективного катализатора трансформации постиндустриального общества американский ученый видит знание и информацию. Книга американского социолога Д.Белла "Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования" вызвала всеобщий интерес и этим самым способствовала дальнейшему изучению информационного общества.

Далее японским ученым И.Масудой была разработана концепция информационного общества. В его книге под названием "Информационное общество как постиндустриальное общество" представлены основные принципы и особенности «будущего информационного общества», где фундаментом станет компьютерная технология, с помощью которой произойдет замена и усиление умственного труда человека [14, 171].

И. Масуда предполагает, что человеческие ценности трансформируясь в глобальном информационном обществе будет практически бесклассовым и бесконфликтным, глобальное информационное общество будет обществом согласия с ограниченным правительством и государственным аппаратом, где время выдвигается в качестве характерной ценности, в отличие от индустриального общества, ценностью которой является использование товаров.

Т. Стоуньер - известный английский ученый утверждал, что информацию, как и состояние, можно накапливать и хранить, чтобы в постиндустриальном обществе использовать её, когда эта информация превратится в огромный потенциальный капитал. Исходя из этого, он рекомендует развивать новую область экономики – информационную экономику. По словам Т. Стоуньера «Промышленность в новом обществе по общим показателям занятости и своей доли в национальном продукте уступит место сфере услуг, которая будет представлять собой преимущественно сбор, обработку и различные виды предоставления требуемой информации» [9, 335].

С развитием электронных СМИ и ИТ учёные ведут дискуссии о направлениях устройства глобального информационного общества, значении и функции информации для человечества. Среди таких ученых можно назвать следующие имена - Маршалла Маклюэна (Канада) и Элвина Тоффлера (США). Но если смотреть с призмы традиционной науки и общечеловеческой, взгляды, представленные ими в своих работах, получили не только положительные, но и отрицательные оценки.

М. Маклюэн, в основе весомого фактора воздействующего на создание социально-экономической базы будущего общества, рассматривает информационные технологии. "Глобальное объятие", происходящее с помощью нервной системы телекоммуникационных и компьютерных сетей, образует "глобальную деревню", в которой все взаимосвязано. М. Маклюэн, выдвигая свои идеи о будущем развитии СК в информационном обществе, неоднократно подчеркивает тенденции повышения реактивной функции масс-медиа. Массовая коммуникация видится им как сила нарастающая свою власть над этим обществом.

В отличие от М. Маклюэна, Э. Тоффлер выдвигает персональную модель исторического течения. В книге "Третья волна" Э. Тоффлер отметил три волны в истории человечества:

- аграрная - до XVIII века;
- индустриальная - до 50-х годов XX века;
- постиндустриальная - начиная с 50-х годов.

Э. Тоффлер сказал: "Ближайший исторический рубеж так же глубок, как и первая волна изменений, запущенная десять тысяч лет назад путем введения сельского хозяйства. Вторая волна изменений была вызвана индустриальной революцией. Мы - дети следующей трансформации, треть-

ей волны" [10, 97-102]. По мнению Э.Тоффлера постиндустриальное общество – это то общество, в которой происходит быстрый подъем информационного обмена, доминирование самоуправленческих политических концепций, индивидуализация личности с сохраненными солидарными отношениями между людьми и объединениями, а так же рассредоточение производства и населения.

Э.Тоффлер противопоставляет малым экономическим формам "электронный коттедж" громоздкие корпорации, среди которых специально выделяет индивидуальную деятельность. "Электронный коттедж" по словам Э.Тоффлера представляется ему так: "Радикальные изменения в сфере производства неизбежно повлекут за собой захватывающий дух социальные изменения. Еще при жизни нашего поколения крупнейшие фабрики и учреждения наполовину опустеют и превратятся в складские или жилые помещения. Когда в один прекрасный день мы получим технику, позволяющую в каждом доме оборудовать недорогое рабочее место, оснащенной "умной" печатной машинкой, а может быть, еще и копировальной машиной или компьютерным пультом и телекоммуникационным устройством, то возможности организации работы на дому резко возрастут" [10, 132-149.]

Началом нового периода в прогрессирования идей глобального информационного общества можно обозначить стык 1980/90-х годов. Этот период прежде всего связан с результатами исследований Мануэля Кастельса и Питера Дракера. П.Дракер, американский экономист, один из авторов современной теории менеджмента начала 70-х годов. Опубликовав книгу "Посткапиталистическое общество" он сформировал новый облик существующих концепций постиндустриализма [4, 175]. Ядром концепции П.Дракера является идея формирования новой системы ценностей человека, изменение национального государства под давлением течений глобализации экономики и социума, преодоления традиционного капитализма и капиталистической частной собственности. По мнению П.Дракера с формированием новых информационно-телекоммуникационных технологий современная эпоха представляет собой общество, преобразованное из капиталистического в общество построенное на базе знаний.

М.Кастельс к основным признакам формирующегося нового миропорядка относит мировое хозяйство и транснациональное финансовое пространство. Его кропотливый труд под названием "Информационная эра: экономика, общество и культура" посвящен анализу современных направлений, приводящих к развитию принципов общества [5, 462]. Информационная эпоха расследуется им как эра глобализации, где информация является таким источником, которая с лёгкостью проникает через все преграды и границы. Автор делает акцент на том, что сама информация и информационный обмен имели особую ценность во всех обществах и содействовали развитию культуры в течении всей истории человечества.

В 80-90-е годы к вопросу глобального информационного общества обращались и российские ученые Ракитов А.И., Черешкин Д.С., Моисеев Н., А.И.Ракитов определяет основное назначение информационного общества как снабжение необходимой информацией человека где бы он ни находился, в любое время суток, для решения насущных проблем. Основными критериями информационного общества он определил:

- объём и особенность находящейся в переработке информации;
- эффективная передача и переработка информации;
- общедоступность информации для каждого человека в результате снижения ее стоимости.

К основным признакам нового ГИО Смолян Г.Л. и Черешкин Д.С. относят:

1. возникновение единого информационного пространства и развитие процессов информационного и экономического слияния стран и народов;

2. образование и в дальнейшем превалирование в экономике стран, четко определивших свой путь к ИО, новых технологических порядков, опирающихся на массовом потреблении сетевых информационных технологий;

3. рост уровня образования за счет увеличения потенциала способов информационного бартера на мировом, национальном и региональном уровнях, а так же повышение роли техники, навыков и мастерства как основных характеристик услуг труда [11, 15-18].

По словам известного ученого Н.Моисеева "информационное общество - это такой этап истории человечества, когда коллективный разум становится не только опорой развития Homo sapiens, но и объектом целенаправленных усилий по его совершенствованию" [7, 76-82]. И уже с первой половины 90-х годов, многие специалисты в этой сфере стали изучать роль и значение не только самой информации но и знаниям и непрерывного ускорения их прироста.

В терминологии профессора политологии Ф.Фукуямы информационным обществом является общество, основанное на «доверии». По мнению Ф.Фукуямы институты нового общества должны во многом упираться на исторические культурные традиции, которые и гарантируют их последующую и эффективную деятельность. Как сказал Ф.Фукуяма «Закон, договор, экономическая целесообразность необходимы, но не достаточны в качестве основы стабильности и благополучия... к ним следует добавить такие понятия, как принципы взаимности, моральные обязательства, долг перед обществом и доверие, которые основаны на традициях и обычаях, а не на рациональном расчете. Все эти понятия в условиях современного общества – не анахронизмы, а необходимые условия его успешного развития» [13, 131].

Проанализировав выше описанные концепции ученых всех времен и народов можно прийти к следующему выводу, что понятие "глобальное информационное общество" включает в себя:

- глобальное общество, в котором нет ни политических, ни пространственных и ни временных границ при обмене информацией;
- общество знания, где главное условие - благополучие всех людей и государств, полученное по средствам знаний с помощью легкого доступа к информации и способности с ними работать;
- общество нового типа, база которой является великолепный рост информационных и телекоммуникационных технологий, организовывающееся в итоге новой глобальной социальной революции;
- высокотехнологическое общество, где по средствам научной переработки данных будут приниматься разумные и убедительные решения для развития особенности жизни во всех ее сферах;
- глобальное общество, способствующее не только взаимопроникновению культур, но и открывающее любой организации новые возможности для реализации.

Процесс развития информационного общества очень сложен и противоречив. Базой ИО являются знание и информация, а так же абсолютно новый способ организации технологической, перестройка культурной сферы и ее переориентировка на интеллектуальные приоритеты, а так же развитие индустрии знания [6, 11-12].

ЛИТЕРАТУРА

На азербайджанском языке:

1. Mazanlı İ., Zeynalova A. Jurnalistika və müasir dövrün qlobal problemləri. Bakı: BDU, 2012, 104 s.
2. Mazanlı İ. Söz azadlığı və informasiya təhlükəsizliyi milli və beynəlxalq təminat. Bakı: Uni Print, 2005, 160 s.

На русском языке:

3. Алексеева И.Ю. Возникновение идеологии информационного общества // Журнал Информационное общество, М.: ИРИО, 1999, N1, 62 с.
4. Дракер П. Посткапиталистическое общество. // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / Под ред. В.Л.Иноземцева. М.: Academia, 1999, 258 с.
5. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: ГУ-ВШЕ, 2000, 608 с.
6. Костина А.В. Глобальное информационное общество: противоречия развития культуры // Культурологический журнал, М.: Московский Гуманитарны Университета, 2010, УДК 008., 2010 / 2., 112 с.
7. Моисеев Н. Информационное общество как этап новейшей истории // Журнал Свободная мысль. Центр исследований постиндустриального общества. М., 1996, N 1, 464 с.
8. Ракитов А.И. Наш путь к информационному обществу // Журнал Теория и практика общественно-научной информации. Аспект Пресс М.: ИНИОН, 1989., 230 с.

9. Стоуньер Т. Информационное богатство: профиль постиндустриальной экономики // Новая технократическая волна на Западе. М.: Прогресс, 1986. 456 с.
10. Тоффлер Э. Третья волна // Журнал США - экономика, политика, идеология. Наука, Издаётся в странах СНГ и ближнего зарубежья, 1982, №7, 212 с.
11. Черешкин Д.С., Смолян Г.Л. Сетевая информационная революция // Журнал Информационные ресурсы России, Издательство Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российское энергетическое агентство» Министерства энергетики РФ, 1997, N 4, 66 с.

На английском языке:

12. Bell D. The Coming of Post-industrial Society. A Venture in Social Forecasting. N.Y., Basic Books, Inc., 1973, 940 p.
13. Fukuyama F. Trust. The Social Virtues and the Creation of Prosperity. N.Y., 1996, 457 p.
14. Masuda Y. The Information Society as Postindustrial Society. Washington: World Future Soc., 1983, 422 p.

**İNFORMASIYA CƏMIYYƏTİ HAQQINDA ELMİ
KONSEPSİYANIN YARANMASI VƏ TƏŞƏKKÜLÜ**

A.S.MƏMMƏDOVA

XÜLASƏ

Məqalədə göstərilir ki, üçüncü minilliyin indiki mərhələsi bəşəriyyətin yeni inkişaf dövrünə keçməsi ilə səciyyələnir. Bu, kənd təsərrüfatı və sənaye cəmiyyətlərindən sonra gələn informasiya cəmiyyətidir. Bu cəmiyyət barədə hamının qəbul edə biləcəyi ümumi bir mövqe yoxdur, lakin mütəxəssislərin çoxu bu fikirdədir ki, informasiya cəmiyyətinin mahiyyətini bir-biri ilə bağlı olan bir neçə proses təşkil edir. Müəllif 1960-1990-cı illər arasında mövzu ilə bağlı elmi əsərləri nəzərdən keçirmiş, mövcud konsepsiyaları ümumiləşdirməyə çalışmışdır.

Açar sözlər: qlobal informasiya cəmiyyəti, kənd təsərrüfatı cəmiyyəti, sənaye cəmiyyəti, post-sənaye cəmiyyəti və yüksək sənayeləşmiş cəmiyyət

**EMERGENCE AND FORMATION OS SCIENTIFIC
CONCEPTIONS ON INFORMATION SOCIETY**

A.S.MAMMADOVA

SUMMARY

The turn of this millennium which is marked as the transition to the third stage of development next to the agrarian and industrial, is designated as the "information society" in the article. There is no common stand on the term "information society", but most experts agree that its essence is determined by several interrelated processes. The author analyzed researches of 1960-1990 years and tried to generalize the existising concepts.

Keywords: global information society, agricultural society, industrial society, post-industrial society, highly industrialized society